



Písemná zpráva zadavatele

dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Označení veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: Výstavba objektu pro teoretickou a praktickou výuku odborného
výcviku – Dobruška III

Profil zadavatele: <https://vz.sspvc.cz/>

dále jen „veřejná zakázka“

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Název: Střední škola – Podorlické vzdělávací centrum, Dobruška

Se sídlem Pulická 695, 518 01 Dobruška

Zastoupený: Ing. Vladimír Voborník, ředitel školy

IČO: 71340726

Dále jen „Zadavatel“

Předmětem veřejné zakázky je realizace akce „Výstavba objektu pro teoretickou a praktickou výuku
odborného výcviku – Dobruška“, a to formou stavebních prací v členění:

S01 – Demolice

S02 – OBJEKT VÝUKY

S03 – DĚŠŤOVÁ KANALIZAČNÍ PŘÍPOJKA

S04 – ZPEVNĚNÉ PLOCHY, KOMUNIKACE

Kód z číselníku CPV:

(a) 45111200-8 Demolice, příprava staveniště a odklizovací práce

(b) 45000000-7 Stavební práce

(c) 45214220-8 Výstavba středních škol

Cena sjednaná ve smlouvě o dílo: 50.882.804,- Kč bez DPH

b) Druh a režim zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení jako podlimitní veřejná zakázka na stavební práce.

c) Označení účastníků zadávacího řízení

pořadové číslo nabídky	název účastníka	sídlo; IČO
1.	KERSON spol. s r.o.	Dobré 80, 517 93 Dobré; IČO: 45536040
2.	STRABAG a.s.	Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5; IČO: 60838744
3.	STYLBAU, s.r.o.	Pardubická 118/79, Plačice, 500 04 Hradec Králové; IČO: 25957481



d) Označení vyloučených účastníků a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný z účastníků.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

pořadové číslo nabídky	Identifikace vybraného dodavatele
3.	STYLBAU, s.r.o. sídlem Pardubická 118/79, Plačice, 500 04 Hradec Králové IČO: 25957481

Dodavatel byl vybrán na základě rozhodnutí zadavatele ze dne 22. ledna 2020. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako první v pořadí, a vybraný dodavatel rovněž splnil zadávací i zákonné podmínky (včetně způsobilosti a kvalifikace, včetně poddodavatelů a 3. osob).

I. Dílčí hodnoticí kritérium č. 1) Nabídková cena v Kč bez DPH (váha 70 %) (dále též „kritérium č. 1“)

Hodnoticí komise zaznamenala údaje o nabídkových cenách v Kč bez DPH, obsažených v nabídkách účastníků zadávacího řízení.

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	KERSON spol. s r.o.	51.708.940,-
2.	STRABAG a.s.	78.397.455,-
3.	STYLBAU, s.r.o.	50.882.804,-

Zadavatel v čl. 7.1 výzvy stanovil, že v kritériu č. 1) bude hodnocena nabídková cena dodavatele, přičemž nižší cena znamená výhodnější nabídku. Počet bodů získaných za kritérium č. 1) má být vypočten dle následujícího vzorce:

Nejnižší nabídková cena

Počet bodů za kritérium č. 1 = ----- x 70

Cena hodnocené nabídky

Hodnoticí komise shledala, že dle dílčího hodnoticího kritéria č. 1 – Nabídková cena v Kč bez DPH (váha 70 %), získali účastníci dle výše uvedeného výpočtu následující počet bodů:



Pořadové číslo nabídky	název účastníka	počet získaných bodů v kritériu č. 1
1.	KERSON spol. s r.o.	68,88
2.	STRABAG a.s.	45,43
3.	STYLBAU, s.r.o.	70

II. Dílčí hodnotící kritérium č. 2) Nabízená doba výstavby díla (váha 15 %) (dále též „kritérium č. 2“)

Zadavatel v čl. 7.2. výzvy stanovil, že v kritériu č. 2) bude hodnocena nabízená doba výstavby díla dodavatele uvedená v čl. 2.1 smlouvy o dílo. Ze strany hodnotící komise byly zaznamenány údaje o nabízené době výstavbě, obsažené v daném článku smlouvy o dílo, tvořící součást nabídek účastníků zadávacího řízení.

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Nabízená doba výstavby díla ve dnech
1.	KERSON spol. s r.o.	240
2.	STRABAG a.s.	320
3.	STYLBAU, s.r.o.	240

Počet bodů získaných za kritérium č. 2) má být vypočten dle následujícího vzorce:

Nejkratší nabízená doba výstavby díla ve dnech

Počet bodů za kritérium č. 2 = ----- x
15

Hodnocená doba ve dnech výstavby díla

Hodnotící komise shledala, že dle dílčího hodnotícího kritéria č. 2 – Nabízená doba výstavby díla (váha 15 %), získali účastníci dle výše uvedeného výpočtu následující počet bodů:

Pořadové číslo nabídky	název účastníka	počet získaných bodů v kritériu č. 2
1.	KERSON spol. s r.o.	15
2.	STRABAG a.s.	11,25
3.	STYLBAU, s.r.o.	15



III. Dílčí hodnoticí kritérium č. 3) Kvalita doložených hodnoticích listin dodavatele (váha 15 %) (dále též „kritérium č. 3“)

Zadavatel v čl. 7.3. výzvy stanovil, že v kritériu č. 3) bude hodnocena kvalita doložených hodnoticích listin dodavatele. Každý dodavatel měl pro hodnocení tohoto kritéria předložit ve své nabídce hodnoticí listiny k jím provedeným stavbám dle přílohy č. 5 zadávacích podmínek – Hodnoticí listina (dále též „hodnoticí listina“). Zadavatel pro stavby stanovil ve výzvě následující požadavky:

- a) dokončeny v posledních 5 letech od zahájení tohoto zadávacího řízení,
- b) obdobného předmětu tohoto zadávacího řízení, tj. stavbu odpovídající klasifikaci stavebních děl CZ-CC, kód 1263 „Školy, univerzity a budovy pro výzkum“,
- c) na které se podílel plněním ve výši minimálně 90 % z celkové hodnoty stavby,
- d) v celkové hodnotě alespoň 8.000.000,- Kč bez DPH.

Maximálně bylo dle uvedeného článku výzvy možné doložit 5 hodnoticích listin, tj. celkem lze získat max. 250 bodů (za každou hodnoticí listinu lze získat max. 50 bodů – 5 kategorií po max. 10 bodech).

Hodnoticí komise účastníky předložené hodnoticí listiny přezkoumala, posoudila zda splňují náležitosti stanovené zadavatelem ve výzvě a jsou podepsány zástupcem objednatele, a tedy že je počet bodů uvedený v hodnoticí listině objednatelem potvrzen. Hodnoticí komise rovněž přezkoumávala pravdivost uvedených údajů z veřejně přístupných informací. K tomuto byly využity webové stránky <https://www.vhodne-uverejneni.cz>, <https://zakazky.pardubickykraj.cz>, <https://zakazky.cep-rra.cz>, <https://zakazky.cenakhk.cz>, <https://www.etendry.cz> aj.

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Získaný počet bodů z hodnoticích listin
1.	KERSON spol. s r.o.	250
2.	STRABAG a.s.	100
3.	STYLBAU, s.r.o.	250

U účastníka **KERSON spol. s r.o.** bylo započítáno pět hodnoticích listin dodavatele k jím provedeným stavbám. Jednalo se o následující stavby:

- „Stavební úpravy č.p. 3 v Podbřezí – 11. etapa“, realizovaná pro objednatele Obec Pobřeží, termín realizace 07/2018 - 07/2019, cena 8,8 mil. Kč bez DPH;
- „SŠ automobilní Holice – modernizace dílen odborného výcviku a praxe“, realizovaná pro objednatele Pardubický kraj, termín realizace 02/2018 - 01/2019, cena 13,5 mil. Kč bez DPH;



- „Gymnázium Ústí nad Orlicí – vybudování nové laboratoře a vybavení laboratoří přírodovědných předmětů“, realizovaná pro objednatele Pardubický kraj, termín realizace 02/2018 - 10/2018, cena 9,4 mil. Kč bez DPH;
- „Výzkumné a školící centrum Kvasiny – I. Etapa“, realizovaná pro objednatele EVEKTOR, spol. s.r.o., termín realizace 02/2016 - 08/2016, cena 53,7 mil. Kč bez DPH;
- „Stavební úpravy ZŠ Nový Hrádek“, realizovaná pro objednatele Městys Nový Hrádek, termín realizace 06/2018 - 04/2019, cena 8,6 mil. Kč bez DPH.

Hodnotící komise u těchto staveb na základě dostupných údajů ověřila (viz výše), že splňují požadavky stanovené zadavatelem, že jsou podepsány a tedy potvrzeny objednatelem a účastníku KERSON spol. s.r.o. tak bylo započítáno za každou stavbu 50 bodů, tj. celkem za všechny stavby 250 bodů.

U účastníka **STRABAG a.s.** byly započítány dvě hodnotící listiny dodavatele k jím provedeným stavbám. Jednalo se o následující stavby:

- Výstavba a dostavba ZŠ Milovice – Mladá (III. Etapa), realizovaná pro Město Milovice, termín realizace 03/2014 - 08/2015, cena 57.921.182,- Kč bez DPH;
- ZŠ Milovice – Mladá, výstavba a dostavba, IV. etapa, realizovaná pro Město Milovice, termín realizace 05/2015 - 08/2016; cena 67.952.464,- Kč bez DPH.

Hodnotící komise u těchto staveb na základě dostupných údajů ověřila (viz výše), že splňují požadavky stanovené zadavatelem, že jsou podepsány a tedy potvrzeny objednatelem a účastníku STRABAG a.s. tak bylo započítáno za každou stavbu 50 bodů, tj. celkem za všechny stavby předložené účastníkem 100 bodů.

U účastníka **STYLBAU, s.r.o.** bylo započítáno pět hodnotících listin dodavatele k jím provedeným stavbám. Jednalo se o následující stavby:

- „Modernizace Vyšší odborné školy a Střední průmyslové školy, Rychnov nad Kněžnou, U Stadionu 1166 – II. etapa, areál Na Jamách“, realizovaná pro Královéhradecký kraj, termín realizace 07/2018 - 09/2019, cena 62,3 mil. Kč bez DPH;
- SŠTŘ – Centrum odborného vzdělání Chlumeck nad Cidlinou – VZ stavební práce, realizované pro Královéhradecký kraj, termín realizace 05/2018 - 05/2019, cena 17,5 mil. Kč bez DPH;
- Rekonstrukce dílen pro řemeslné obory a pořízení vybavení pro diesel motory – SOŠ a SOU Vocelova HK – VZ na stavební práce, realizovaná pro Královéhradecký kraj, termín realizace 06/2018 - 04/2019, cena 8,40 mil. Kč bez DPH;
- „Modernizace Vyšší odborné školy a Střední průmyslové školy, Rychnov nad Kněžnou, U Stadionu 1166 v rámci projektu Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury“, realizovaná pro Královéhradecký kraj, termín realizace 07/2016 - 11/2017, cena 64,74 mil. Kč bez DPH;
- Zateplení ZŠ Mládežnická – pavilon B2, C, D, E, realizovaná pro Město Trutnov, termín realizace 11/2016 - 09/2017, cena 21,75 mil. Kč bez DPH.



Hodnotící komise u těchto staveb na základě dostupných údajů ověřila (viz výše), že splňují požadavky stanovené zadavatelem, že jsou podepsány a tedy potvrzeny objednatelem a účastníku STYLBAU, s.r.o. tak bylo započítáno za každou stavbu 50 bodů, tj. celkem za všechny stavby 250 bodů.

Počet bodů získaných za kritérium č. 3) měl být dle shora citovaného článku výzvy vypočten dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů za kritérium č. 3} = \frac{\text{počet udělených bodů účastníkovi za všechny doložené a uznané hodnotící listiny hodnocené nabídky}}{\text{nejvyšší počet udělených bodů za všechny doložené a uznané hodnotící listiny ze všech hodnocených nabídek}} \times 15$$

Na základě výše uvedeného vzorce byl spočítán počet bodů jednotlivých účastníků zadávacího řízení.

Pořadové číslo nabídky	název účastníka	počet získaných bodů v kritériu č. 3
1.	KERSON spol. s r.o.	15
2.	STRABAG a.s.	6
3.	STYLBAU, s.r.o.	15

IV. Závěr hodnocení nabídek

Na základě udělených bodů v jednotlivých kritériích byl prostým součtem bodů obdržených v každém z kritériu stanoven následující celkový počet bodů:

Pořadové číslo nabídky	název účastníka	Celkový počet bodů	Celkové pořadí účastníka
1.	KERSON spol. s r.o.	98,88	2.
2.	STRABAG a.s.	62,68	3.
3.	STYLBAU, s.r.o.	100	1.



Účastník **STYLBAU, s.r.o.** s pořadovým číslem nabídky 3. získal v celkovém hodnocení nejvyšší počet bodů, tudíž jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

	Identifikační údaje poddodavatele
1.	NOVOSTAV KOMUNIKACE a.s., sídlem Střelecká 672/14, 500 02 Hradec Králové, IČO: 28812875
2.	ELMON spol. s.r.o., sídlem Masarykova 277, 550 01 Broumov, IČO: 47452161
3.	KLIMIZOL s.r.o., sídlem Jindrova 172/24, 503 01 Hradec Králové, IČO: 28820479
4.	A-Z PREZIP a.s., sídlem Pardubická 326, 537 01 Chrudim, IČO: 25969901

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nepoužito.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nepoužito.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nepoužito.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nezrušeno.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zakázka byla realizována prostřednictvím elektronického nástroje

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyl zjištěn střet zájmů u žádné osoby.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci

Nepoužito

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 zákona, pokud je nevedl zadavatel v zadávací dokumentaci.

Nepoužito.

Ing. Vladimír Voborník



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Ředitel školy